

European Trade Union Confederation



ZSSS je članica EKS od leta 1999



Zveza Svobodnih Sindikatov Slovenije
Območna organizacija Podravja
2000 Maribor, Neratova ulica 4

telefon: (02) 234 83 02
telefaks: (02) 234 83 13
e-mail: tajnistvo@sindikatzsss-podravja.si
Spletna stran: www.sindikatzsss-podravja.si

TRR: SI56 0451 5000 0473 771
matična številka: 5923140
davčna številka: 30636736

Gregor Cerar, univ.dipl.prav.

Sekretar OO ZSSS Podravja

Spoštovani,

V podjetju (d.o.o.), ki se ukvarja z gradbeno dejavnostjo, sem zaposlen za nedoločen čas. Ko sem se zaposlil sem imel že V. stopnjo izobrazbe. Ampak, ker nisem imel izobrazbe iz smeri katere delo opravljam sem dobil pogodbo za KV DELAVEC II. Za to delo je potrebna dvoletna ali triletna poklicna šola. Delo sem seveda sprejel, ker sem potreboval vsaj eno leto delovnih izkušenj, da sem lahko napredoval v višji letnik izrednega študija.

Junija letos sem uspešno diplomiral in si s tem pridobil VI. stopnjo. Najavil sem se pri gospe direktorici na razgovoru, da bi se pozanimal o mojem napredovanju in spremembi pogodbe. Na moje veliko presenečenje mi ni obljubila ničesar, ker je seveda čas recesije in krize.

Po dobrem mesecu sem izvedel, da je iz zavoda za zaposlovanje sprejela tri nove delavce za delo v upravi. Enega med njimi za vodjo prodaje s V. stopnjo izobrazbe.

S tem sem gospo direktorico ujel na laži. Poleg tega pa se mi zdi, da bi najprej za nova delovna mesta morala izvesti interni razpis, ki pa ga seveda ni.

Ker je moja predhodna izobrazba ekonomski tehnik, mislim, da bi bil primeren kandidat za to delovno mesto. Ker menim, da so mi s temi dejanji gospe direktorice bile kršene moje pravice ne vem kaj naj storim zato se obračam k vam po kakšen nasvet!

Lep pozdrav

Spoštovani. Na vaše pisanje vam težko dam konkreten nasvet. Vsekakor pa lahko odgovorim z nekaj dejstvi, morda nekaterimi, ki vam morebiti ne bodo všeč. Ob zaposlitvi ste dejansko podpisali pogodbo o zaposlitvi za delovno mesto, katerega opravljate še sedaj. Glede na to, da je pogodba o zaposlitvi dvostranski pravni akt, ste se takrat strinjali z vsebino pogodbo. Osnovna obveznost delavca v delovnem razmerju je opravljanje dela v obsegu in na način, kot je dogovorjeno s pogodbo o zaposlitvi. Pri opravljanju dela pa je delavec dolžan upoštevati tudi zahteve in navodila delodajalca, ki se nanašajo na izpolnjevanje, s pogodbo o zaposlitvi prevzetih obveznosti. Vmes ste pridobili višjo stopnjo izobrazbe, kar je zelo pohvalno. Vaš »neuspešen« razgovor z direktorico me morda ne preseneča, saj je delodajalec oz. odgovorna oseba delodajalca tista, ki je pristojna za kadrovske »poteze« v neki delovni organizaciji. Zakaj je sprejela tri nove delavce in ni napredovanja oz. pogodbe o zaposlitvi za delo, ki

ustreza vaši stopnji izobrazbe ponudila vam, vam žal ne znam, niti ne morem odgovoriti. Morda gre za težje zaposljive poklice, za katerega je morda delodajalec prejel tudi kakšno finančno spodbudo. V vašem pisanju ne omenjate ali so bila nova delovna mesta razpisana? V kolikor so bila delovna mesta razpisana, bi se lahko prijavi na razpis. Zakon o delovnih razmerjih posveča veliko pozornost prepovedi diskriminacije na področju delovnih razmerij. Možnost, ki bi jo morebiti lahko uveljavljali je kršitev enake obravnave. Zakon ureja splošno načelo prepovedi diskriminacije, ki je kot takšno uveljavljeno v vrsti mednarodnih dokumentov ter tudi Ustavi RS. Delodajalec iskalcu zaposlitve – kandidatu ali delavcu zagotavljati enako obravnavo ne glede na:

- narodnost, raso ali etnično poreklo,
- nacionalno in socialno poreklo
- spol,
- barvo kože,
- zdravstveno stanje,
- invalidnost,
- vero ali prepričanje,
- starost,
- spolno usmerjenost,
- družinsko stanje,
- članstvo v sindikatu,
- premoženjsko stanje ali
- drugo osebno okoliščino.

Osebnostne okoliščine so naštetih zgolj primeroma, saj se z dikcijo »drugo osebno okoliščino« dopušča obstoj še drugih okoliščin, ki izkazujejo identiteto oziroma specifičnost posameznika. Obveznost delodajalca, da kandidatu ali delavcu zagotavlja enako obravnavo pri zaposlovanju ali v času trajanja delovnega razmerja, pomeni po drugi strani pravico teh dveh, da slednje tudi zahtevata. Kakršnokoli razlikovanje ali neenako obravnavanje pomeni po eni strani kršitev načela prepovedi diskriminacije, po drugi strani pa tudi kršitev ustavno priznanega načela enakosti.

Obveznost zagotovitve enake obravnave se zahteva tako pri postopku zaposlovanja kakor tudi tekom celotnega trajanja delovnega razmerja. Zlasti je enakost obravnavanja tekom trajanja delovnega razmerja potrebno zagotoviti pri usposabljanju, izobraževanju, prekvalifikaciji, plačah in drugih prejemkih iz delovnega razmerja, odsotnostih z dela, delovnih razmerah, delovnem času in pri odpovedi pogodbe o zaposlitvi.

Zakon dopušča možnost različnega obravnavanja, vendar samo in izključno v primerih, če zaradi narave dela oziroma okoliščin v katerih se delo opravlja, določena osebna okoliščina predstavlja bistven in odločilen pogoj za delo in je takšna zahteva sorazmerna ter upravičena z zakonitim ciljem. V praksi bi možnost različnega obravnavanja na primer pomenilo zaposlovanje moških na podzemnih delih (npr. v rudniku), kjer je delo fizično izredno zahtevno, prav tako pa se opravlja v izredno težkih razmerah.

Zakon določa pravilo dokaznega bremena v primeru spora o uveljavljanju načela enakega obravnavanja. Po tej določbi je delodajalec dolžan dokazati, da je zagotavljal enako obravnavo oziroma, da v posameznem primeru ni kršil načela prepovedi diskriminacije. Delavec lahko samo navaja dejstva, neupravičenost teh dejstev pa bo moral dokazati delodajalec.

Dejstvo pa je, da v nobenem primeru ne more nekdo zahtevati ne ponovitve razpisa, ne tega, da bi izbrali oz. zaposlili npr. konkretno vas. Zahteva se lahko samo odškodnino, v kolikor bi se dokazalo, da ste imeli zaradi neenake obravnave težave. (posledično bi morali recimo tudi vi izkazati, da ste zaradi tega hodila npr. k psihiatru, utrpeli psihične bolečine, ipd.).

Žal ne najdem v vašem pisanju konkretnih kršitev vaših pravic, morda tudi zato, ker ne poznam celotne zadeve detajlno in kako so zadeve potekale. Verjamem pa, da ste razočarani in kljub temu, da se zavedam, da ne pomaga, vas po moralni plati razumem.

Gregor Cerar, univ.dipl.prav.